

**DEN RÅDGIVANDE KOMMITTÉN
FÖR LEDAMÖTERS UPPFÖRANDE**

ÅRSRAPPORT 2025

FÖRORD

Enligt artikel 10.7 i uppförandekoden för Europaparlamentets ledamöter avseende integritet och öppenhet (bilaga I till parlamentets arbetsordning, nedan kallad uppförandekoden) ska den rådgivande kommittén för ledamöters uppförande (nedan kallad den rådgivande kommittén) offentliggöra en årsrapport om sitt arbete.

Årsrapporten om den rådgivande kommitténs arbete under perioden 1 januari–31 december 2025 antogs av kommittén den 13 april 2026.

Innehållsförteckning

1. Ledamöternas skyldigheter avseende integritet och öppenhet

2. Den rådgivande kommittén för ledamöters uppförande

2.1 Sammansättning

2.2 Tjänstgörande ordförande

2.3 Sammanträden under 2025

2.4 Granskade fall och riktlinjer

3. Verksamhet med anknytning till uppförandekoden

3.1 Inlämnande och uppdatering av ledamöternas förklaringar om privata intressen

3.2 Inlämnande av andra förklaringar

3.3 Informationsspridning

3.4 Statistik

3.5 Trendanalysdiagram

4. Administration

Sammanfattning

Denna rapport omfattar den rådgivande kommitténs verksamhet under perioden mellan den 1 januari och den 31 december 2025.

Under 2025 granskade den rådgivande kommittén 17 fall av påstådda överträdelser av uppförandekoden (jämfört med 11 fall 2024). Denna ökning kan förklaras av det faktum att påstådda överträdelser av uppförandekoden enligt de regler som reviderades 2023 också kan meddelas direkt till den rådgivande kommittén. Ändringen ledde till en ökad medvetenhet om reglerna om integritet och öppenhet både inom och utanför Europaparlamentet.

Under året tog den rådgivande kommittén emot två begäranden från ledamöter om riktlinjer för hur bestämmelserna i uppförandekoden ska tolkas och tillämpas. Den rådgivande kommittén tillhandahöll riktlinjer i förtroende och inom den tidsfrist som anges i uppförandekoden.

I enlighet med tillämpningsföreskrifterna för uppförandekoden avseende integritet och öppenhet, som antogs av presidiet den 16 oktober 2023, fortsatte den ansvariga förvaltningsenheten (enheten för ledamotsadministration inom generaldirektoratet för parlamentets ledning, som tillhandahåller den rådgivande kommittén sekretariatstjänster) att utföra allmänna rimlighetskontroller av de förklaringar om privata intressen som ledamöterna lämnar in.

Enheten för ledamotsadministration fortsatte, i enlighet med en långvarig praxis, att besvara frågor från ledamöter eller deras assistenter för att hjälpa dem att korrekt tillämpa bestämmelserna i uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter.

Mellan den 1 januari och den 31 december 2025 inlämnades 193 förklaringar om privata intressen (av vilka 187 var uppdateringar), 6 805 förklaringar om medvetenhet om intressekonflikter, 212 förklaringar om deltagande vid evenemang arrangerade av tredje part och 11 redovisningar av tillgångar i enlighet med reglerna. Dessutom informerade ledamöterna talmannen om 44 gåvor. Sammanlagt 32 122 möten med intressegrupper eller företrädare för tredjeländer offentliggjordes.

Jämfört med 2024 visar det ökade antalet inlämnade förklaringar på en hög nivå av medvetenhet om de nya skyldigheterna bland ledamöterna och ökad transparens inom Europaparlamentet.

Ett nytt inslag är de trendanalysdiagram som har införts i slutet av rapporten och som möjliggör en översikt och bedömning av arbetsbördan och uppgifterna.

1. LEDAMÖTERS SKYLDIGHETER AVSEENDE INTEGRITET OCH ÖPPENHET

I uppförandekoden fastställs de vägledande principerna om integritet och öppenhet och ledamöternas huvudsakliga skyldigheter när de utövar sitt mandat. Ledamöterna låter sig ledas av och agerar enligt allmänna etiska principer: oegennyttia, integritet, öppenhet, aktsamhet, ärlighet, ansvar och respekt för Europaparlamentets värdighet och anseende. De får endast agera utifrån ett allmänintresse och måste avstå från att erhålla eller försöka erhålla någon som helst direkt eller indirekt vinning eller andra förmåner.

Enligt artikel 2 i uppförandekoden får ledamöterna inte ingå något avtal om att agera eller rösta i någon annan juridisk eller fysisk persons intresse som skulle kunna inskränka deras obundna rösträtt. De får inte begära, acceptera eller erhålla någon direkt eller indirekt vinning eller andra förmåner, inbegripet i kontanter eller i naturaförmåner, i utbyte mot ett specifikt beteende inom ramen för sin parlamentariska verksamhet, och de ska ytterst noggrant försöka undvika varje situation som kan ge upphov till misstankar om mutor, korruption eller otillbörlig påverkan. Ledamöterna får inte heller bedriva avlönad lobbyverksamhet som står i direkt relation till unionens beslutsprocess.

I uppförandekoden definieras begreppet ”intressekonflikt” och fastställs de nödvändiga åtgärderna för att hantera en sådan konflikt. En intressekonflikt föreligger när utövandet av en ledamots uppdrag i allmänhetens intresse kan påverkas otillbörligt av familjeskäl, känslomässiga skäl eller ekonomiskt intresse eller något annat direkt eller indirekt privat intresse. Definitionen av intressekonflikt i uppförandekoden måste tolkas så att den omfattar inte bara ett privat intresse som faktiskt påverkar ledamoten i utövandet av hans eller hennes uppdrag, utan också situationer ”då det identifierade intresset i allmänhetens ögon kan förefalla påverka ledamotens möjlighet att utöva sitt offentliga uppdrag på ett opartiskt och objektivt sätt”¹. Någon intressekonflikt föreligger inte när en ledamot drar fördelar endast i egenskap av medlem av befolkningen i sin helhet eller av en stor kategori personer.

¹ Dom av den 15 juli 2015, Dennekamp/Europaparlamentet, T-115/13, EU:T:2015:497, punkt 106.

Ledamöterna ska göra alla rimliga ansträngningar för att upptäcka intressekonflikter och ska omedelbart försöka lösa dem när de blir medvetna om dem. Om ledamoten inte själv kan lösa intressekonflikten ska han eller hon redovisa den i sin förklaring om privata intressen. Ledamöterna ska också, innan de yttrar sig eller röstar i kammaren eller i något av Europaparlamentets organ, redovisa alla intressekonflikter i relation till det ärende som behandlas.

Dessutom ska befattningshavare, föredragande, skuggföredragande (även för yttrande) och deltagare i en officiell delegation eller i interinstitutionella förhandlingar lämna in en förklaring om medvetenhet om intressekonflikter. Den 17 juni 2025 antog parlamentet en tolkning av denna punkt, där det fastställs att en ledamot som föreslås som föredragande för flera ärenden med liknande ämne får lämna in en generell förklaring som omfattar alla dessa ärenden. Om det uppstår en intressekonflikt i samband med ett enskilt ärende ska det lämnas in en förklaring för det enskilda ärendet. När det gäller betänkanden om valprovning av nyvalda ledamöter ska föredraganden, om det föreligger en intressekonflikt i samband med provningen av hans eller hennes mandat, lämna in en förklaring om detta.

Uppförandekoden innehåller dessutom detaljerade bestämmelser om förklaringen om privata intressen. Ledamöterna ska lämna in en förklaring där de efterfrågade uppgifterna anges på ett detaljerat och tydligt sätt. Den första förklaringen ska lämnas in före utgången av parlamentets första sammanträdesperiod efter ett Europaval eller, under valperioden, inom 30 dagar efter det att ledamoten tillträtt sitt mandat i Europaparlamentet. Om en förändring sker ska en reviderad förklaring lämnas in senast i slutet av påföljande månad.

I artikel 5 i uppförandekoden anges ledamöternas skyldighet att lämna in en redovisning av tillgångar i början och i slutet av sin mandatperiod.

Vid utförandet av sina uppgifter är Europaparlamentets ledamöter skyldiga att avstå från att ta emot gåvor eller liknande förmåner, utom gåvor vars ungefärliga värde är mindre än 150 euro. Om gåvor till ett ungefärligt värde på mer än 150 euro skänks till en ledamot när han eller hon officiellt företräder Europaparlamentet, ska ledamoten underrätta talmannen och lämna gåvorna till institutionen.

Ledamöterna är skyldiga att redovisa sitt deltagande i evenemang som organiseras av personer eller organisationer, om ledamotens utgifter för resor, logi och/eller uppehälle helt eller delvis har betalats eller återbetalats av tredje part.

Enligt uppförandekoden ska alla ledamöter på nätet offentliggöra alla planerade möten som rör parlamentets verksamhet med företrädare för intressegrupper som omfattas av det interinstitutionella avtalet om ett obligatoriskt öppenhetsregister och med företrädare för offentliga myndigheter i tredjeländer, inbegripet deras diplomatiska beskickningar och ambassader.

Artikel 8 rör förklaringen om synpunkter. Föredragandena ska – efter parlamentets antagande den 17 juni 2025 av en ändring av artikel 8 som harmoniserar artiklarna 7 och 8 – i en bilaga till sitt betänkande eller yttrande ange de företrädare för intressegrupper och företrädare för tredjeländers offentliga myndigheter, inbegripet deras diplomatiska beskickningar och ambassader, som de har mottagit synpunkter från i frågor som rör ärendet och som föredragandena har inkluderat i sitt betänkande eller yttrande. Samtidigt som artikeln ändrades antog parlamentet en tolkning rörande förklaringar om synpunkter i samband med förfaranden som avser en ledamots immunitet: För betänkanden som rör immunitet är förklaringen om synpunkter inte tillämplig.

Med undantag av redovisningen av tillgångar är alla förklaringar och registret över officiella gåvor direkt tillgängliga på parlamentets offentliga webbplats.

Ovannämnda redovisningsskyldigheter avspeglar Europaparlamentets starka engagemang för öppenhet och etik. I uppförandekoden föreskrivs dessutom en mekanism för övervakning och tillämpning av dess bestämmelser.

2. DEN RÅDGIVANDE KOMMITTÉN FÖR LEDAMÖTERS UPPFÖRANDE

Enligt artikel 10 i uppförandekoden ska den rådgivande kommittén bestå av åtta ledamöter av Europaparlamentet. Kommittén bedömer påstådda överträdelser av uppförandekoden och ger talmannen råd om eventuella åtgärder som kan vidtas, inte bara på begäran av talmannen utan även när påstådda överträdelser meddelas direkt till kommittén. Den rådgivande kommittén övervakar också proaktivt ledamöternas efterlevnad av uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter och meddelar talmannen alla eventuella överträdelser.

2.1 Sammansättning

Den rådgivande kommittén utses av talmannen i början av hans eller hennes mandatperiod, med beaktande av ledamöternas erfarenhet och den politiska jämvikten samt könsbalansen.

Under 2025 var de åtta ständiga ledamöterna i den rådgivande kommittén följande:

- Monika HOHLMEIER (EPP, Tyskland).
- Ana Catarina MENDES (S&D, Portugal).
- Gerolf ANNEMANS (Pfe, Belgien).
- Chiara GEMMA (ECR, Italien).
- Gilles BOYER (Renew, Frankrike).
- Nicolae ȘTEFĂNUȚĂ (Verts/ALE, Rumänien).
- Martin SCHIRDEWAN (The Left, Tyskland).
- Antonio LÓPEZ-ISTÚRIZ WHITE (EPP, Spanien).

I början av sin mandatperiod ska talmannen också utse reservledamöter till den rådgivande kommittén, en för varje politisk grupp som inte är representerad i den rådgivande kommittén. Den reservledamot som utses av talmannen för den första hälften av den tionde valperioden är

- Ivan DAVID (ESN, Tjeckien).

2.2 Tjänstgörande ordförande

Enligt artikel 10.2 andra stycket i uppförandekoden ska varje ständig ledamot i den rådgivande kommittén enligt ett roterande system vara ordförande under sex månader. I artikel 4 i den rådgivande kommitténs arbetsordning anges vidare att rotationen i princip följer storleksordningen på de politiska grupper som företräds i den rådgivande kommittén.

Under 2025 tjänstgjorde Monika HOHLMEIER (januari–mars 2025), Ana Catarina MENDES (april–september 2025) och Chiara GEMMA (oktober–december 2025) som ordförande. GEMMAS mandat som ordförande löper till slutet av mars 2026.

2.3 Sammanträden under 2025

Den rådgivande kommitténs sammanträdeskalender för 2025 antogs den 1 oktober 2024 och den rådgivande kommittén sammanträdde därefter vid tio tillfällen enligt följande:

Sammanträdeskalender för 2025

- Tisdagen den 28 januari
- Tisdagen den 18 mars
- Tisdagen den 8 april
- Tisdagen den 22 april (extra sammanträde)
- Tisdagen den 6 maj (extra sammanträde)
- Tisdagen den 8 juli
- Tisdagen den 23 september
- Tisdagen den 14 september
- Tisdagen den 11 november
- Tisdagen den 16 december

2.4 Granskade fall och vägledning

2.4.1 Talmannens hänskjutanden av påstådda överträdelser av uppförandekoden

Om det finns anledning att tro att en ledamot kan ha brutit mot uppförandekoden ska talmannen hänskjuta ärendet till den rådgivande kommittén (artikel 11 i uppförandekoden). Den rådgivande kommittén granskar därefter omständigheterna kring den påstådda överträdelser och får höra den berörda ledamoten. Den rådgivande kommittén utfärdar en rekommendation till talmannen om ett eventuellt beslut. Den rådgivande kommittén kan vid behov inkludera en rekommendation om påföljder.

Under 2025 hänsköt talmannen ett fall med en påstådd överträdelse av uppförandekoden till den rådgivande kommittén. Ett annat ärende, som ursprungligen hänsköts i slutet av 2024, granskades och avslutades av den rådgivande kommittén 2025.

- **Påstått åsidosättande av en av ledamöternas huvudsakliga skyldigheter och av skyldigheten att lämna uppgifter i förklaringen om privata intressen**

Talmannens första hänskjutande, som behandlades av den rådgivande kommittén 2025, gällde ett eventuellt åsidosättande av skyldigheten enligt artikel 2 b i uppförandekoden att undvika varje situation som kan ge upphov till misstankar om mutor, korrupcion eller otillbörlig påverkan. Utöver hänskjutandet mottog den rådgivande kommittén flera klagomål från medborgare om bristande detaljer och precision i den förklaring om privata intressen som lämnats in av den berörda ledamoten, vilket skulle kunna innebära en påstådd överträdelse av artikel 4.2 i uppförandekoden.

Den rådgivande kommittén granskade all offentligt tillgänglig information och drog, efter att ha hört den berörda ledamoten, slutsatsen att det utifrån den tillgängliga informationen inte kunde konstateras någon överträdelse av artikel 2 b. Däremot konstaterades en överträdelse av artikel 4.2 i uppförandekoden avseende förklaringen om privata intressen. Talmannen beslutade, på rekommendation av den rådgivande kommittén, att ålägga ledamoten en påföljd i form av indragning av dagtraktamentet under en period på två dagar i överensstämmelse med parlamentets arbetsordning. Ledamoten uppdaterade således förklaringen om privata intressen.

- **Påstått åsidosättande av skyldigheten att offentliggöra inbjudningar till evenemang som arrangeras av tredje part**

Det andra hänskjutandet som den rådgivande kommittén granskade 2025 gällde ett eventuellt åsidosättande av skyldigheten att offentliggöra en ledamots närvaro vid evenemang som arrangeras av tredje part. Deltagandet i evenemanget fastställdes också via mediebevakning före talmannens hänskjutande.

Enligt artikel 6.3 i uppförandekoden och artikel 10 i dess tillämpningsföreskrifter ska ledamöterna inom ramen för sitt uppdrag redovisa sin närvaro vid evenemang som arrangeras av tredje part när kostnaderna för deras resa, logi och uppehälle helt eller delvis betalas eller ersätts av tredje part. Ledamoten lämnade inte in någon redovisning om detta inom den tidsfrist på 60 dagar som fastställs i bestämmelserna.

Den rådgivande kommittén kontaktade den berörda ledamoten och bad om ett förtydligande. I sitt svar uppgav ledamoten att alla utgifter täcktes av personliga medel och att vederbörande inte deltagit i evenemanget i sin egenskap av ledamot av Europaparlamentet.

Under hela sin granskning förlitar sig den rådgivande kommittén uteslutande på den information som ledamoten lämnar, på informationsutbyte mellan avdelningarna och på källor som är tillgängliga för allmänheten. På grundval av detta drog den rådgivande kommittén slutsatsen att inget åsidosättande av redovisningsskyldigheterna i uppförandekoden kunde fastställas i detta fall.

2.4.2 Påstådda överträdelser av uppförandekoden som meddelas direkt till den rådgivande kommittén

Enligt artikel 10 i uppförandekoden kan påstådda överträdelser meddelas direkt till den rådgivande kommittén, som måste bedöma dem och ge talmannen råd om möjliga åtgärder. Under 2025 granskade den rådgivande kommittén elva fall av misstänkta överträdelser av uppförandekoden (se nedan).

Två fall gällde påstådda intressekonflikter. Det första fallet gällde främst ett påstående om deltagande i avlönad lobbyverksamhet och intressekonflikter i samband med extern verksamhet, medan det andra fallet, där bedömningen inte hade avslutats när detta skrivs, innehöll olika anklagelser om en intressekonflikt samt åsidosättande av ledamöternas huvudsakliga skyldigheter och andra redovisningsskyldigheter (se fallen nr 1–2 nedan). Sex fall gällde påstådda överträdelser av redovisningsskyldigheten i samband med förklaringen om privata intressen (se fallen nr 3–8). Ytterligare två fall gällde påstådda överträdelser av redovisningsskyldigheten i samband med offentliggörande av möten (se fallen nr 9–10). Det sista fallet som meddelades direkt till kommittén gällde en påstådd överträdelse av redovisningsskyldigheten i samband med deltagande i evenemang som arrangeras av tredje part (se fall nr 11). Dessa ärenden meddelades direkt till kommittén av privatpersoner, civilsamhällesorganisationer, ledamöter av Europaparlamentet och journalister.

- **Avlönad lobbyverksamhet och intressekonflikter**

Det **första fallet** som föranleddes av ett direkt meddelande granskades av den rådgivande kommittén efter ett klagomål om extern verksamhet som bedrivits av en ledamot av Europaparlamentet, med ett påstått åsidosättande av skyldigheten enligt artikel 2 c i uppförandekoden och en eventuell intressekonflikt enligt artikel 3.

Klaganden påpekade särskilt att den berörda ledamotens sidoverksamhet eventuellt inte var förenlig med förbudet mot att ledamöterna bedriver avlönad lobbyverksamhet som är direkt kopplad till unionens beslutsprocess. Ledamoten hade i sin förklaring om privata intressen vederbörligen redovisat den berörda avlönade sidoverksamheten och den ersättning som erhållits.

Enligt uppförandekoden är det inte förbjudet för ledamöterna att bedriva avlönad eller oavlönad sidoverksamhet. Eftersom mandatet i Europaparlamentet är tidsbegränsat kan ledamöterna inte uppmanas att avstå från sin yrkesmässiga verksamhet eller annan sidoverksamhet under mandatperioden. I uppförandekoden fastställs dock vissa begränsningar för ledamöternas sidoverksamhet (artikel 2) samt regler om intressekonflikter (artikel 3) och redovisningsskyldigheter (artikel 4).

Den rådgivande kommittén skulle därför bedöma vilken typ av verksamhet som kan betraktas som förbjuden avlönad lobbyverksamhet enligt uppförandekoden, oberoende av om befattningen vederbörligen redovisas i god tro i enlighet med artikel 4 i uppförandekoden. Den rådgivande kommittén hade ett informationsutbyte med ledamoten.

När det gäller påståendet om överträdelse av artikel 2 c i uppförandekoden om avlönad lobbyverksamhet kunde den rådgivande kommittén inte nå en överenskommelse om en slutgiltig bedömning av situationen. Det fanns två olika uppfattningar i frågan.

Å ena sidan hävdades det att ändringen i artikel 2 c i uppförandekoden var avsiktlig och skapade en ny regel som skulle tillämpas. Ledamoten var engagerad i en intresseorganisations regionala beslutsfattande organ och uppbar en inkomst för att kompensera för den tid som användes för detta engagemang. Den berörda organisationen hade även till syfte att påverka EU-lagstiftningen. Regional verksamhet bör inte undantas från regelns tillämpningsområde, eftersom det skulle skapa ett kryphål som gör det möjligt för ledamöterna att bedriva avlönad verksamhet på underordnad nivå och därmed fortfarande bidra till den samlade lobbyverksamheten.

Å andra sidan hävdades det att de nya reglerna måste tillämpas restriktivt med tanke på ledamöternas frihet att bedriva extern verksamhet. Den ersättning som ledamoten erhöll utgjorde snarare en kostnadsersättning. Det ifrågasattes om regional verksamhet kunde betraktas som lobbyverksamhet direkt på EU-nivå, eftersom huvudsyftet är att genomföra EU-lagstiftningen på regional nivå. Om verksamhet på regional nivå betraktas som avlönad lobbyverksamhet som är direkt kopplad till EU:s beslutsprocess kommer det att avskräcka ledamöterna från att engagera sig i sammanslutningar på regional och lokal nivå. Det faktum att verksamheten och ersättningen redovisades i vederbörlig ordning visade också på en hög grad av öppenhet.

När det gäller intressekonflikten ansåg den rådgivande kommittén inte att det förelåg en egentlig generell intressekonflikt i det aktuella sammanhanget. Om ledamoten skulle föreslås som föredragande eller skuggföredragande för ett ärende som skulle ha en koppling till ledamotens sidoverksamhet skulle dock reglerna om intressekonflikter behöva följas noggrant, och ledamoten skulle då behöva upplysa om alla potentiella situationer i sina förklaringar om medvetenhet om intressekonflikter. Den rådgivande kommittén drog i detta avseende slutsatsen att ledamoten noggrant borde iaktta de regler och skyldigheter som fastställs i uppförandekoden, särskilt när det gäller intressekonflikter som anges i artikel 3.

I det **andra fallet** anser klagandena att en ledamot som utsetts till föredragande befann sig i en intressekonflikt och inte uppfyllde skyldigheten att ange detta i den förklaring om medvetenhet om intressekonflikter som lämnades in innan ledamoten tog på sig rollen som föredragande. De klagande ifrågasatte dessutom fullständigheten i ledamotens förklaring om privata intressen och hänvisade till ett eventuellt åsidosättande från samma ledamot av skyldigheten att offentliggöra möten och lämna in en förklaring om synpunkter (artiklarna 7 och 8 i uppförandekoden). Bedömningen av detta ärende kommer att slutföras under 2026.

- **Förklaringar om privata intressen**

Det **tredje fallet** gällde en parlamentsledamots inkomstbringande sociala medier-verksamhet som inte återspeglades i ledamotens förklaring om privata intressen. Den rådgivande kommittén begärde in ett förklaring från ledamoten om varför sådan verksamhet inte ingick i dennes förklaring om privata intressen. Ledamoten svarade skriftligen att det innehåll på sociala medier som kunde kopplas till den parlamentariska verksamheten inte var inkomstbringande, och att inkomsterna i stället kom från ledamotens tidigare verksamhet som influerare. Ledamoten bad också den rådgivande kommittén om riktlinjer för hur redovisningsskyldigheterna bättre kan uppfyllas genom förklaringen om privata intressen.

Den rådgivande kommittén föreslog att ledamoten skulle uppdatera sin förklaring om privata intressen så att den omfattar all verksamhet med koppling till sociala medier, även sponsring, om den totala ersättningen överstiger 5 000 EUR brutto under ett kalenderår, samt all annan relevant information. Den rådgivande kommittén förklarade att verksamhet på mediekanaler som ägs av tredje part och där eventuella intäkter endast går till dessa tredje parter inte omfattas av uppförandekodens tillämpningsområde. Den rådgivande kommittén rekommenderade starkt ledamoten att se till att innehåll kopplat till den parlamentariska verksamheten inte kan generera intäkter.

Den rådgivande kommittén slog också fast att ledamoten bör ange, i förklaringen om medvetenhet om intressekonflikter, om han eller hon skulle föreslås som föredragande eller skuggföredragande i ärenden rörande verksamhet som bedrivs av företag som sponsrat verksamheten som influerare. Den rådgivande kommittén noterade att ledamoten hade uppdaterat förklaringen om privata intressen i enlighet med rekommendationen och beslutade därför att betrakta ärendet som avslutat.

Det **fjärde fallet** inleddes till följd av ett klagomål som den rådgivande kommittén mottog 2025 avseende en reklamfilm som en ledamot hade publicerat på sociala medier i syfte att marknadsföra ett företag. Den rådgivande kommittén bedömde om ledamöternas deltagande i en reklamfilm kunde uppfattas som en intressekonflikt och därmed som en överträdelse av artikel 3 i uppförandekoden. Man undersökte också om ledamoten fick ekonomiskt eller annat stöd från företaget, eftersom detta potentiellt kunde ha lett till ett åsidosättande av skyldigheten att offentliggöra ledamöternas privata intressen i enlighet med artikel 4 i uppförandekoden. Den rådgivande kommittén bad ledamoten skriftligen om ett förtydligande. Ledamoten svarade att inget ekonomiskt eller annat stöd mottagits i utbyte mot den reklamfilm som lagts ut på sociala medier. Det kunde inte, utifrån ledamotens svar och den offentligt tillgängliga informationen om ärendet, slås fast att det skett en överträdelse av uppförandekoden.

Det **femte fallet** rörde ett klagomål avseende en ledamots medlemskap i styrelsen för ett politiskt parti i ett tredjeland och ledamotens aktiva deltagande i det partiets verksamhet. Denna verksamhet ska inte ha redovisats i ledamotens förklaring om privata intressen. Den första frågan som den rådgivande kommittén tittade på i detta ärende gällde huruvida en ledamots sidoverksamhet inom ett politiskt parti i ett tredjeland är förenlig med uppförandekoden. Den rådgivande kommittén konstaterade att det inte finns några begränsningar för sådan extern verksamhet i uppförandekoden och att ledamöter av Europaparlamentet inom ramen för sina pågående mandat kan inneha ämbeten, lämna ekonomiska bidrag och delta i verksamhet som bedrivs av politiska partier från tredjeländer. När det gäller redovisningsskyldigheterna bad den rådgivande kommittén ledamoten om ett förtydligande av nuvarande och tidigare verksamhet och medlemskap.

Ledamoten uppdaterade spontant sin förklaring om privata intressen och skickade ett skriftligt svar på utskottets begäran om ett förtydligande. Den rådgivande kommittén beslutade att ingen överträdelse av uppförandekoden kunde fastställas.

Det **sjätte fallet** gällde påstådda avvikelser mellan uppgifterna i en ledamots förklaring om privata intressen och den nationella förklaring som årligen lämnas in i ledamotens medlemsstat. Den rådgivande kommittén konstaterade att den berörda nationella förklaringen avvek innehållsligt och hade ett bredare tillämpningsområde än den förklaring om privata intressen som krävs enligt uppförandekoden. Efter en inledande analys av innehållet skickade den rådgivande kommittén en begäran om förtydligande till den berörda ledamoten och frågade om arten av och de närmare omständigheterna kring nuvarande och tidigare verksamhet.

På rekommendation av den rådgivande kommittén uppdaterade ledamoten sin förklaring om privata intressen i enlighet med kraven i uppförandekoden.

Det **sjunde fallet** gällde påstådda avvikelser mellan uppgifterna i de officiella företagsräkenskaperna i medlemsstaten och ledamotens förklaring om privata intressen.

Även om den rådgivande kommittén inte har något mandat att kontrollera eller validera några nationella register beslutade den att skicka en skrivelse till ledamoten med en rekommendation om att kontrollera efterlevnaden av uppförandekodens redovisningsskyldigheter. Ledamotens mandat löpte ut kort efter den rådgivande kommitténs beslut. Ärendet avslutades därför på grund av att mandatet löpte ut.

Det **åttonde fallet** bedömdes efter anklagelser om att en ledamot eventuellt bedrivit avlönad lobbyverksamhet på ett tredjelands regerings vägnar och om en rad andra överträdelse av redovisningsskyldigheten.

Den rådgivande kommittén granskade innehållet i och källorna till klagomålet och den verksamhet som ledamoten redovisat, utan att hitta någon information om den påstådda lobbyverksamheten eller några andra överträdelse av redovisningsskyldigheterna. I enlighet med artikel 12 i den rådgivande kommitténs arbetsordning ansåg kommittén att klagomålet var uppenbart ogrundat och avslutade ärendet.

- **Offentliggörande av möten**

Det **nionde fallet** gällde minst två ledamöters påstådda överträdelse av artikel 7.1 i uppförandekoden, jämförd med artikel 5 i det interinstitutionella avtalet om ett obligatoriskt öppenhetsregister. Ärendet gällde möten som hade hållits i Europaparlamentets lokaler med en företrädare för en intressegrupp som inte var registrerad i öppenhetsregistret.

Den rådgivande kommittén noterade att det interinstitutionella avtalet ålägger skyldigheterna för de undertecknande institutionerna skyldigheter, inte för de enskilda ledamöterna. Genom artikel 5 i det interinstitutionella avtalet införs principen om villkorlighet. Detta innebär att alla undertecknande institutioner åtar sig att göra registrering i EU:s öppenhetsregister till en nödvändig förutsättning för företrädare för intressegrupper som vill ha viss interaktion med ledamöter eller personal. Varje institution får dock själv besluta vilken verksamhet som kräver att företrädare för intressegrupper registreras och i vilken verksamhet företrädare för intressegrupper får delta även om de inte är registrerade. Europaparlamentet genomförde internt artikel 5 i det interinstitutionella avtalet genom presidiets beslut av den 12 juni 2023, som i detalj reglerar deltagandet av företrädare för intressegrupper i evenemang som anordnas i parlamentets lokaler.

Artikel 7.1 i uppförandekoden har följande lydelse: ”Ledamöterna bör endast träffa företrädare för intressegrupper som är registrerade i det öppenhetsregister som inrättats genom det interinstitutionella avtalet om ett obligatoriskt öppenhetsregister.” Användningen av termen ”bör” anger en stark rekommendation, i motsats till andra artiklar i uppförandekoden där termen ”ska” används för att skapa en bindande skyldighet.

Artikel 7.1 i uppförandekoden kan därför inte tolkas så att den skapar en bindande skyldighet för ledamöterna att endast träffa företrädare för intressegrupper som är registrerade i öppenhetsregistret, eftersom detta skulle kunna strida mot principen om mandatfrihet. Ledamöterna är skyldiga att redovisa planerade möten som rör parlamentets verksamhet med företrädare för intressegrupper som omfattas av öppenhetsregistret, oavsett om de är registrerade eller inte. Ingen obligatorisk tidsfrist för offentliggörande av ett möte fastställs i artikel 7.2 i uppförandekoden.

Med tanke på den tillämpliga rättsliga ramen, enligt vilken ledamöterna inte kan hindras från att träffa organisationer eller enskilda personer som inte är registrerade i öppenhetsregistret, drog den rådgivande kommittén slutsatsen att ingen överträdelse av artikel 7.1 kunde fastställas.

Det **tionde fallet** gällde ett klagomål på bristen på precision i skyldigheten att offentliggöra en ledamots möten (artikel 7 i uppförandekoden). Under sin granskning noterade den rådgivande kommittén att ledamoten offentliggjorde möten och därmed respekterade redovisningsskyldigheterna. Den rådgivande kommittén skickade dock en skrivelse till ledamoten om offentliggörandet av möten, och eventuellt mer specifikt om vikten av att klargöra vilka parlamentsärenden som diskuterades på varje möte.

Ledamoten ändrade därför de tidigare offentliggjorda posterna om olika möten och följde rekommendationerna för de möten som hölls efter mottagandet av skrivelsen.

- **Deltagande i evenemang som arrangeras av tredje part**

I det **elfte fallet** meddelades det att en ledamot hade deltagit i ett evenemang som arrangeras av tredje part. Den rådgivande kommittén konstaterade att ingen förklaring hade lämnats in inom den tidsfrist som föreskrivs i uppförandekoden och beslutade att kontakta ledamoten för att begära mer information. Bedömningen av detta fall pågick fortfarande i slutet av 2025 och kommer att slutföras under 2026.

2.4.3 Fall som identifierats genom övervakning av regelefterlevnad

Enligt artikel 10.5 tredje stycket i uppförandekoden och artikel 9 i den rådgivande kommitténs arbetsordning har den rådgivande kommittén till uppgift att proaktivt övervaka ledamöternas efterlevnad av uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter. Den kan meddela talmannen alla eventuella överträdelser av dessa bestämmelser.

Enligt artikel 9 i den rådgivande kommitténs arbetsordning utför sekretariatet – på den rådgivande kommitténs vägnar och på grundval av avdelningsövergripande informationsutbyte och källor som är tillgängliga för allmänheten – regelbundna kontroller av ledamöternas efterlevnad av uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter samt stickprovskontroller, och upprättar före varje möte i den rådgivande kommittén en förteckning över eventuella fall som kan behöva behandlas ytterligare.

Den rådgivande kommittén bad sekretariatet att tillhandahålla en fullständig översikt över alla anklagelser som riktats mot parlamentets ledamöter. På grundval av detta utarbetade sekretariatet under 2025 en förteckning över 28 fall som antingen identifierats genom övervakning (13 fall) eller lämnats in av tredje parter (15 fall), varav fyra behövde behandlas ytterligare av den rådgivande kommittén. De övriga fallen föll antingen utanför uppförandekodens tillämpningsområde, var inte längre relevanta vid tidpunkten för granskningen eller meddelades också direkt till den rådgivande kommittén.

De fyra fall som identifierades genom övervakning och därefter granskades av den rådgivande kommittén gällde ledamöternas deltagande i evenemang som arrangerats av tredje part. I samtliga fyra fall hade ledamöterna inte lämnat in någon närvaroförklaring inom den tidsfrist på 60 dagar som fastställs i tillämpningsföreskrifterna. I samtliga fyra fall kontaktades ledamöterna av den rådgivande kommittén. Ledamöterna bekräftade att inget ekonomiskt eller annat stöd hade mottagits i samband med deltagandet i respektive evenemang och att deltagandet hade skett i egenskap av privatpersoner eller företrädare för deras nationella politiska partier, och inte i egenskap av ledamöter av Europaparlamentet.

Vid två tillfällen påminde den rådgivande kommittén ledamöterna om att offentliggöra eventuella möten med företrädare för tredjeländer i enlighet med artikel 7 i uppförandekoden, om detta var tillämpligt på deras situation. Eftersom den rådgivande kommittén förlitar sig på den information som ledamöterna lämnat och ingen motstridande information från tillgängliga källor lades fram, beslutade den att inga ytterligare åtgärder var nödvändiga.

2.4.4 Begäran av ledamöterna om riktlinjer för hur uppförandekoden ska tolkas och tillämpas

I enlighet med artikel 10.5 i uppförandekoden kan varje ledamot begära riktlinjer från den rådgivande kommittén om hur bestämmelserna i uppförandekoden ska tolkas och tillämpas, och ledamoten har rätt att åberopa dessa riktlinjer. Den rådgivande kommittén ger dessa riktlinjer i förtroende och inom 30 kalenderdagar. Under 2025 mottog den rådgivande kommittén två begäranden om riktlinjer från ledamöterna.

- **Riktlinjer om en eventuell intressekonflikt till följd av att en ledamot är minoritetsaktieägare i ett företag**

Den första begäran gällde tolkning och genomförande av uppförandekodens bestämmelser om förklaringen om medvetenhet om intressekonflikter. Ledamoten begärde riktlinjer om de tillämpliga redovisningsskyldigheterna före utnämningen till föredragande för ett icke-lagstiftningsärende med ett brett tillämpningsområde, med hänsyn till ledamotens nuvarande verksamhet, medlemskap och innehav som redovisats i dennes förklaring om privata intressen. Den rådgivande kommittén rekommenderade ledamoten att i sin förklaring om medvetenhet om intressekonflikter förklara att situationen kan leda till en intressekonflikt och beskriva situationen i formulärets fritextavsnitt i enlighet med artikel 3.5 i uppförandekoden.

Ledamoten följde den rådgivande kommitténs rekommendation och lämnade in sin förklaring om medvetenhet om intressekonflikter i överensstämmelse med detta. Det ansvariga utskottet följde senare det förfarande som föreskrivs i artikel 3.5 och beslutade att ledamoten kunde fortsätta sin verksamhet, med motiveringen att den potentiella intressekonflikten inte hindrade ledamoten från att utöva sitt mandat i allmänhetens intresse.

- **Riktlinjer om möjliga intressekonflikter och yrkesmässig verksamhet**

Den andra begäran innehöll frågor från en ledamot om potentiella intressekonflikter i samband med nuvarande verksamhet, medlemskap, innehav och andra privata intressen vid sidan av utövandet av ledamotens mandat. I de riktlinjer som gavs förklarade den rådgivande kommittén att intressekonflikter bör bedömas med hänsyn till den konkreta situationen, mot bakgrund av det faktiska arbete som utförts som ledamot av Europaparlamentet i allmänhetens intresse.

Eftersom de framlagda omständigheterna inte direkt tycktes vara oförenliga med bestämmelserna i uppförandekoden mottog ledamoten rekommendationen att uppdatera förklaringen om privata intressen för att beskriva situationen på ett detaljerat och exakt sätt. Ledamoten påmindes också om att från fall till fall utvärdera hur förklaringarna om medvetenhet om intressekonflikter ska fyllas i om ledamoten i framtiden skulle föreslås som föredragande eller skuggföredragande för ett ärende som rör de berörda privata intressena.

Under året fortsatte sekretariatet, i enlighet med väletablerad praxis, att svara på frågor från ledamöterna och deras parlamentsassistenter om hur bestämmelserna i uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter ska tolkas och tillämpas korrekt, samtidigt som deras administrativa börda i möjligaste mån minskas. De råd som ges på sekretariatsnivå fungerar i allmänhet som preliminär vägledning. Ledamöterna påmindes om att de kunde lämna in en begäran om formella riktlinjer för samma ämne till den rådgivande kommittén.

3. VERKSAMHET MED ANKNYTNING TILL UPPFÖRANDEKODEN

3.1 Inlämnande och uppdatering av ledamöternas förklaringar om privata intressen

Enligt artikel 4 i uppförandekoden ska ledamöterna lämna in en detaljerad och exakt förklaring om privata intressen före utgången av parlamentets första sammanträdesperiod efter ett Europaval eller, under valperioden, inom 30 dagar efter det att ledamoten tillträtt sitt mandat. Ledamöterna ska informera talmannen om alla förändringar som inverkar på deras förklaring senast i slutet av den månad som följer på den månad då förändringarna skedde.

Totalt ingavs 193 förklaringar om privata intressen under 2025, varav 6 förklaringar ingavs efter början på ett nytt mandat och 187 förklaringar var uppdateringar. Jämfört med samma period under den nionde valperioden innebär det en betydande ökning av uppdateringarna av förklaringen om privata intressen.

3.2 Inlämnande av andra förklaringar

- Förklaring om medvetenhet om intressekonflikter

Ledamöter som tillträder vissa uppdrag (vice talman, kvestor, ordförande eller vice ordförande för en kommitté eller en delegation) eller uppgifter (föredragande, skuggföredragande eller deltagare i en officiell delegation eller i interinstitutionella förhandlingar) måste uppge om de är medvetna om någon intressekonflikt i fråga om befattningens ansvar, betänkandet, yttrandet, delegationen eller förhandlingarna. Vid medvetenhet om intressekonflikter fastställs ett särskilt förfarande i uppförandekoden.

Från januari till december 2025 inlämnades 6 805 förklaringar, vilket visar på en hög grad av regelefterlevnad. Såsom förutspåddes i den föregående årsrapporten ökade antalet förklaringar betydligt när utskotten började arbeta mer intensivt med lagstiftningsförslag.

- Redovisning av tillgångar

Redovisningen av tillgångar måste lämnas in i början och i slutet av varje mandatperiod. Redovisningen omfattar tillgångar (fast egendom, finansiella instrument och bankkonton utanför EU) samt skulder såsom lån. Dessa redovisningar ska inte offentliggöras och ska endast lämnas till rättsliga myndigheter i samband med rättsliga förfaranden.

De flesta redovisningar av tillgångar lämnades in under det föregående året eftersom den nya mandatperioden inleddes då. Under 2025 lämnades 11 redovisningar av tillgångar in av både avgående och tillträdande ledamöter.

- Förklaring om synpunkter

Förklaringen om synpunkter är en bilaga till ett betänkande eller ett yttrande på utskottsnivå som visar från vilka eventuella personer eller organisationer föredraganden har mottagit synpunkter under utarbetandet av sin ståndpunkt. Betänkanden utan en förklaring om synpunkter kan inte läggas fram för plenum. Alla utskottsbetänkanden som röstades igenom i kammaren från januari till december 2025, med undantag för betänkanden i immunitetsärenden där förklaringen om synpunkter inte tillämpas, har således uppfyllt kravet.

- Gåvor

Enligt bestämmelserna i uppförandekoden behöver gåvor till ett värde av mindre än 150 EUR inte redovisas. Från början av 2025 till slutet av året redovisades och offentliggjordes 44 gåvor i gåvoregistret.

- Förklaringar om deltagande i evenemang arrangerade av tredje part

En förklaring om deltagande i evenemang arrangerade av tredje part krävs om ledamöternas utgifter för resor, logi eller uppehälle har ersatts eller helt eller delvis betalats av en tredje part. Under 2025 lämnades 212 förklaringar in.

- Offentliggörande av möten

Ledamöterna måste offentliggöra alla planerade möten på nätet som rör parlamentarisk verksamhet med intresseföreträdare som omfattas av öppenhetsregistret eller med företrädare för offentliga myndigheter i tredjeländer, inklusive deras diplomatiska beskickningar och ambassader. Totalt 32 122 möten redovisades under 2025.

3.3 Informationsspridning

Artikel 10.7 i uppförandekoden ger den rådgivande kommittén ett specifikt mandat att regelbundet göra ledamöterna uppmärksamma på uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter. I artikel 7 i den rådgivande kommitténs arbetsordning anges vidare att den rådgivande kommittén regelbundet ska öka ledamöternas medvetenhet om uppförandekoden och dess tillämpningsföreskrifter genom att minst en gång om året genomföra en informationskampanj riktad till samtliga ledamöter om deras skyldigheter.

I artikel 15 i tillämpningsföreskrifterna fastställs dessutom att den behöriga enheten (enheten för ledamotsadministration) med regelbundna intervaller och under hela valperioden måste bistå de ansvariga organen med att öka ledamöternas medvetenhet om dessa åtgärder och tillhandahålla ledamöterna skräddarsydd utbildning som är tillgänglig på begäran när som helst under valperioden.

För att hjälpa ledamöterna att följa uppförandekoden anordnade enheten för ledamotsadministration under 2025 fyra skräddarsydda individuella kurser på begäran av ledamöterna, ett informationsmöte för parlamentsassistenter och tre skräddarsydda kurser för de politiska gruppernas personal.

Enheten för ledamotsadministration deltog också i 13 kurser för ledamöterna om god kontorsförvaltning, anordnade av generaldirektoratet för personal, och i obligatoriska kurser för parlamentsassistenter för att öka medvetenheten om innehållet i uppförandekoden och den rådgivande kommitténs roll.

Ledamöterna och deras kanslier fick dessutom personlig assistans under året, vilket hjälpte dem att framgångsrikt uppfylla de olika skyldigheterna. Enheten för ledamotsadministration tar i genomsnitt emot omkring 10–12 begäranden om stöd per arbetsdag i frågor som rör uppförandekoden, antingen per telefon eller e-post.

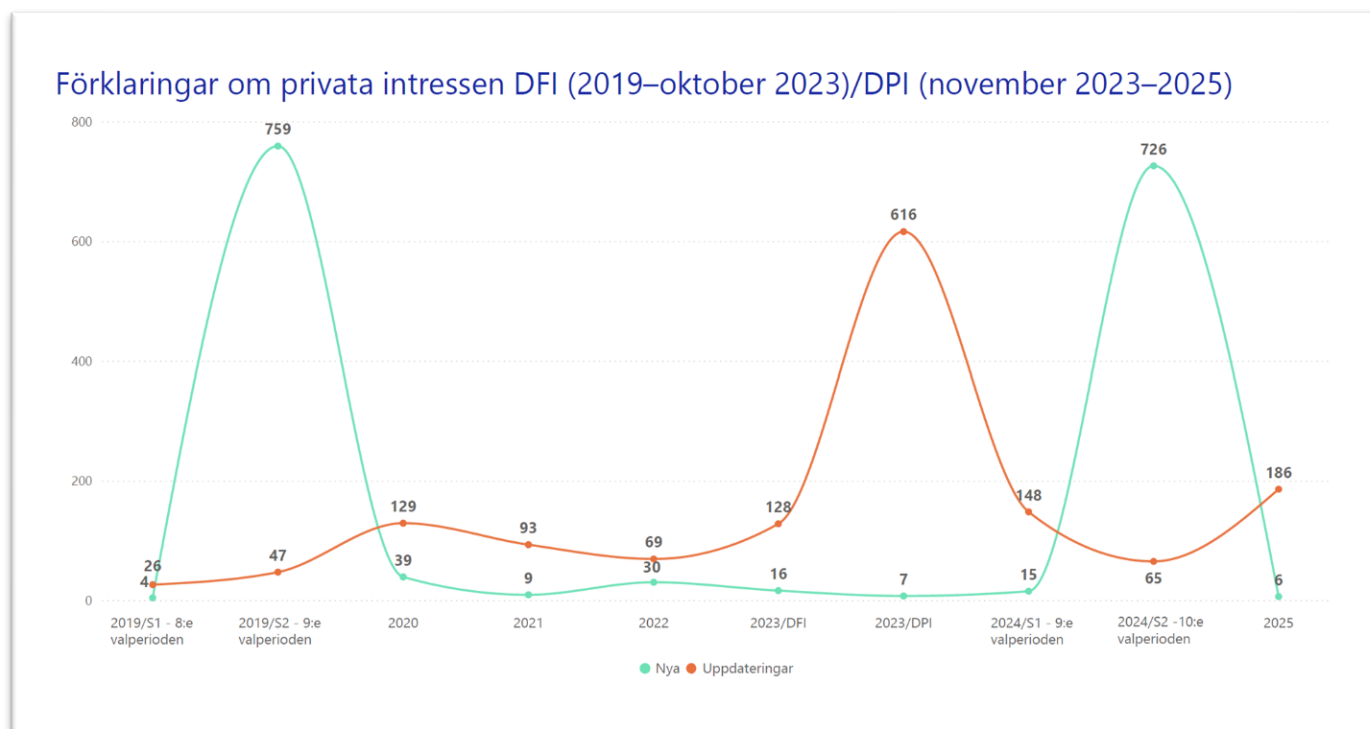
3.4 STATISTIK

		2024 Första halvåret	2024 Andra halvåret*	2025 Första halvåret	2025 Andra halvåret
Förklaringar om privata intressen	Nya ledamöter	102	726	1	5
	Uppdatering	61	65	99	87
	Totalt	163	791	100	93
Förklaringar om deltagande i evenemang arrangerade av tredje part		64	76	109	103
Meddelanden om gåvor		9	12	26	18
Förklaringar om medvetenhet om intressekonflikter		575	1418	3827	2978
Redovisningar av tillgångar		13	726	2	9
Offentliggörande av möten		5970	16823	20415	11707
Ärenden som handläggs av den rådgivande kommittén	Ärenden som hänskjutits av talmannen	4	1	2	0
	Riktlinjer	1	0	1	1
	Direkt meddelande	1	3	3	8
	Övervakning	0	2	1	3

*Inledningen av den tionde valperioden

3.5. TRENDANALYSDIAGRAM

Uppgiftskälla: intern statistik från enheten för ledamotsadministration

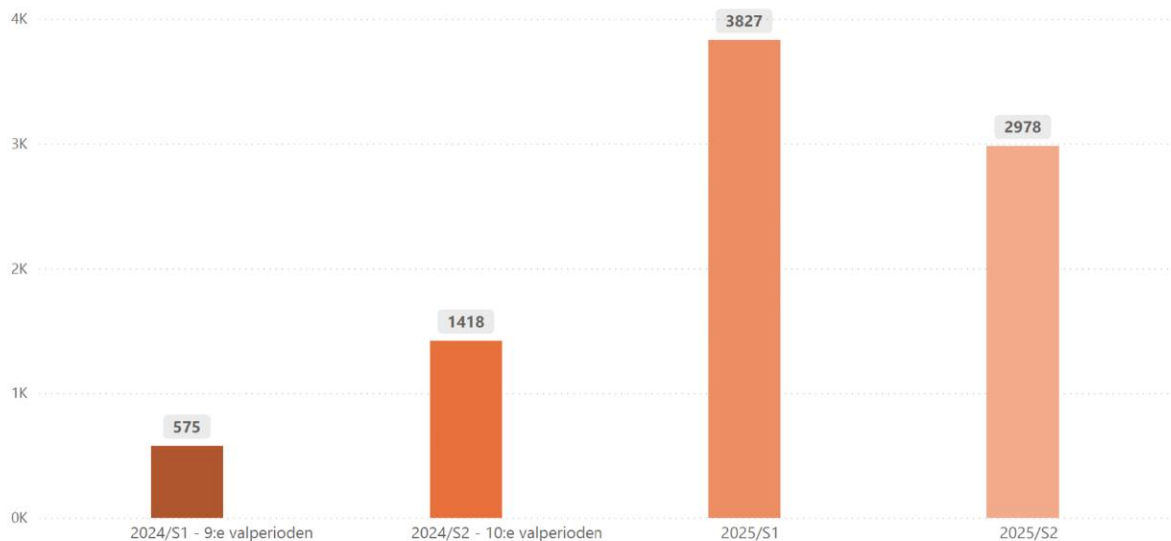


Den gröna linjen visar förklaringarna om privata intressen vid mandatperiodens början [fram till november 2023 användes i stället benämningen ”förklaringar om ekonomiska intressen”]. Alla nya ledamöter har lämnat in sina förklaringar i tid.

Den orangefärgade kurvan anger antalet uppdaterade deklarerationer. Uppdateringarna ska göras senast i slutet av den månad som följer efter en ändring. Mellan november och december 2023, efter översynen av uppförandekoden, var alla befintliga ledamöter skyldiga att lämna in en ny förklaring om privata intressen.

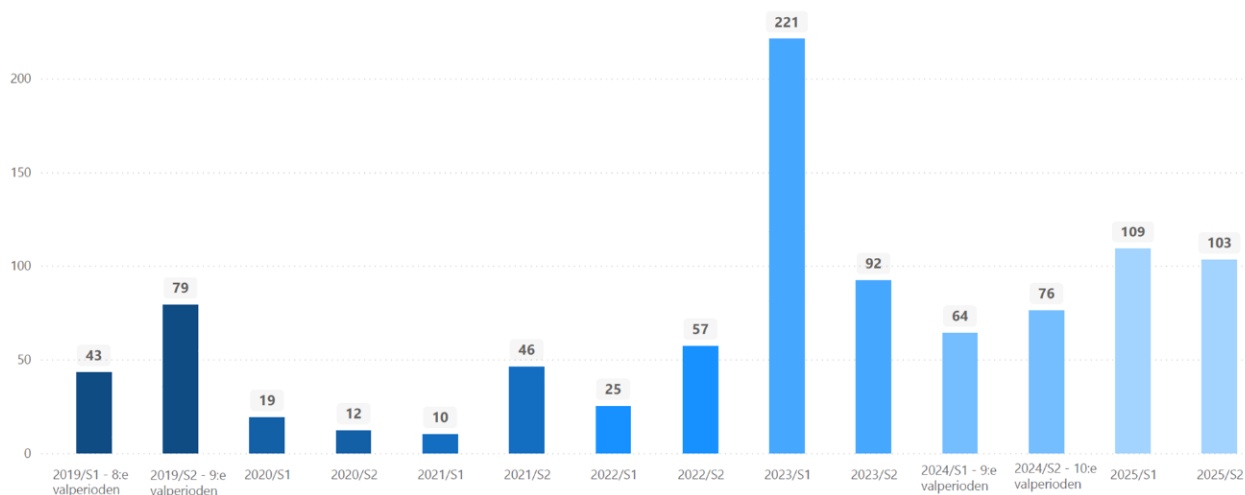
Jämfört med samma period efter valet 2019 finns det en betydande uppåtgående trend i antalet uppdateringar av förklaringarna om privata intressen under 2024 och 2025.

Förklaring om medvetenhet om intressekonflikter



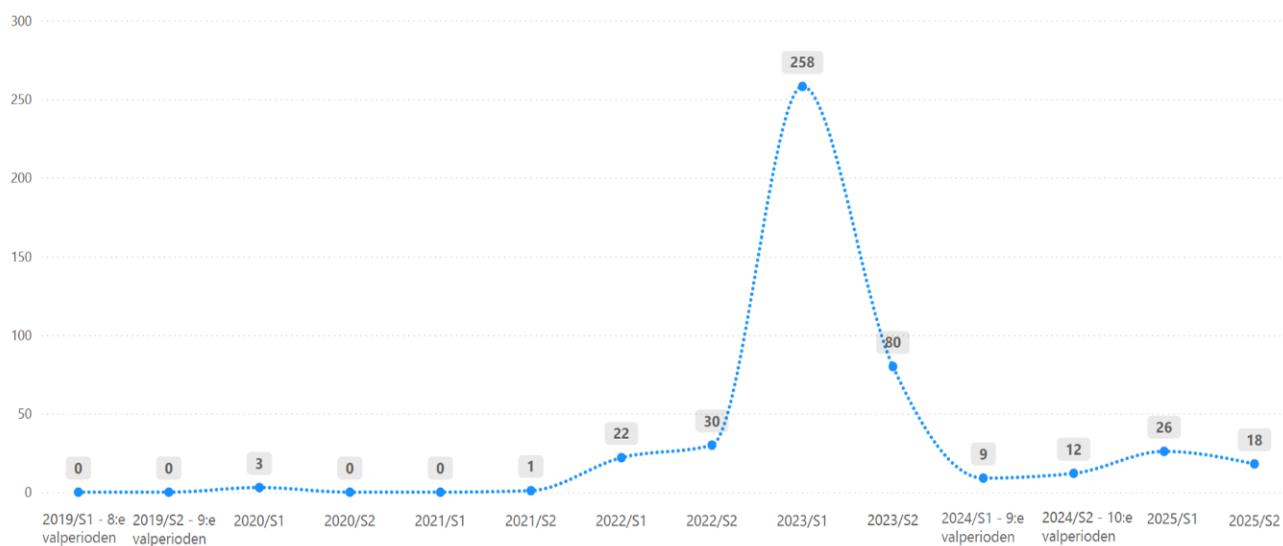
Förklaringarna om medvetenhet om intressekonflikter infördes i den reviderade uppförandekoden i november 2023.

Förklaringar om deltagande i evenemang arrangerade av tredje part

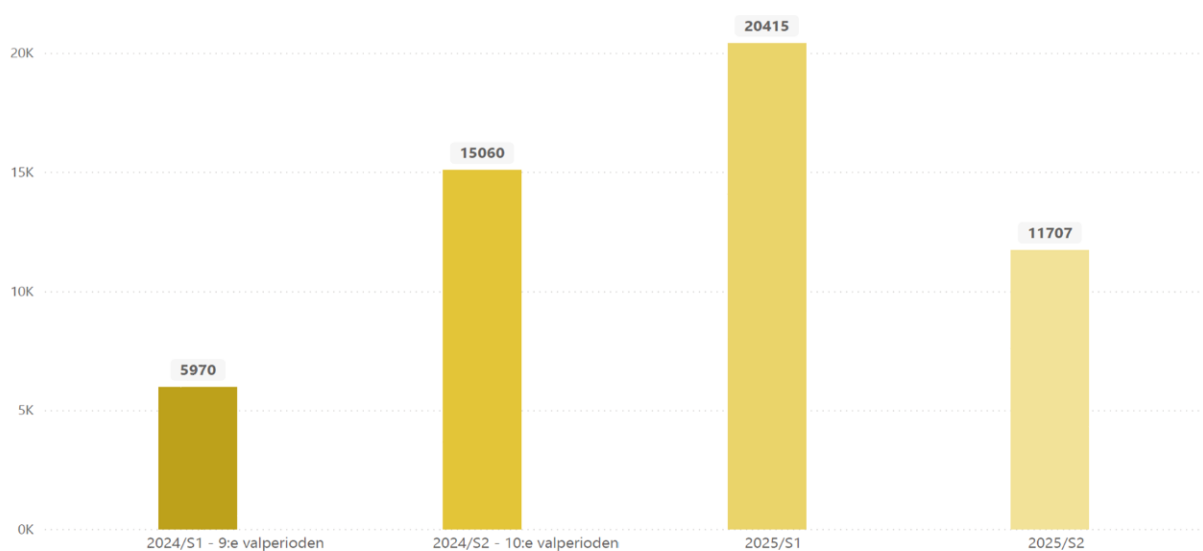


Bestämmelserna om förklaringar om deltagande i evenemang som arrangeras av tredje part är i allt väsentligt oförändrade. Det finns en tydlig uppåtgående trend i antalet förklaringar under årens lopp.

Meddelanden om gåvor

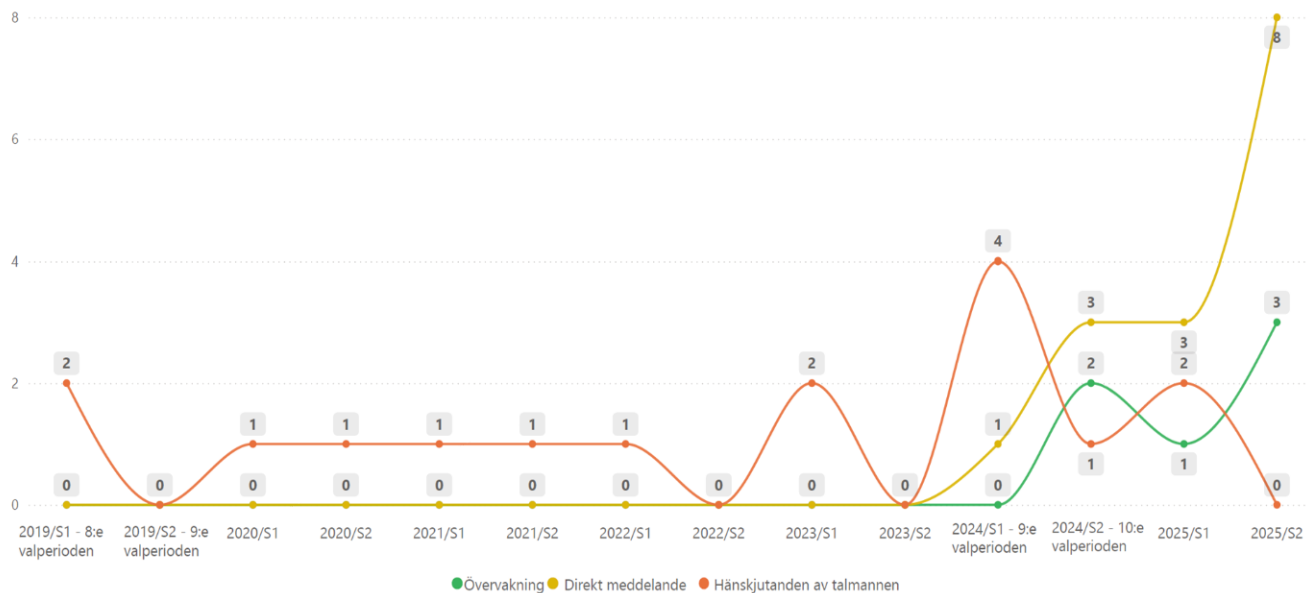


Offentliggörande av möten



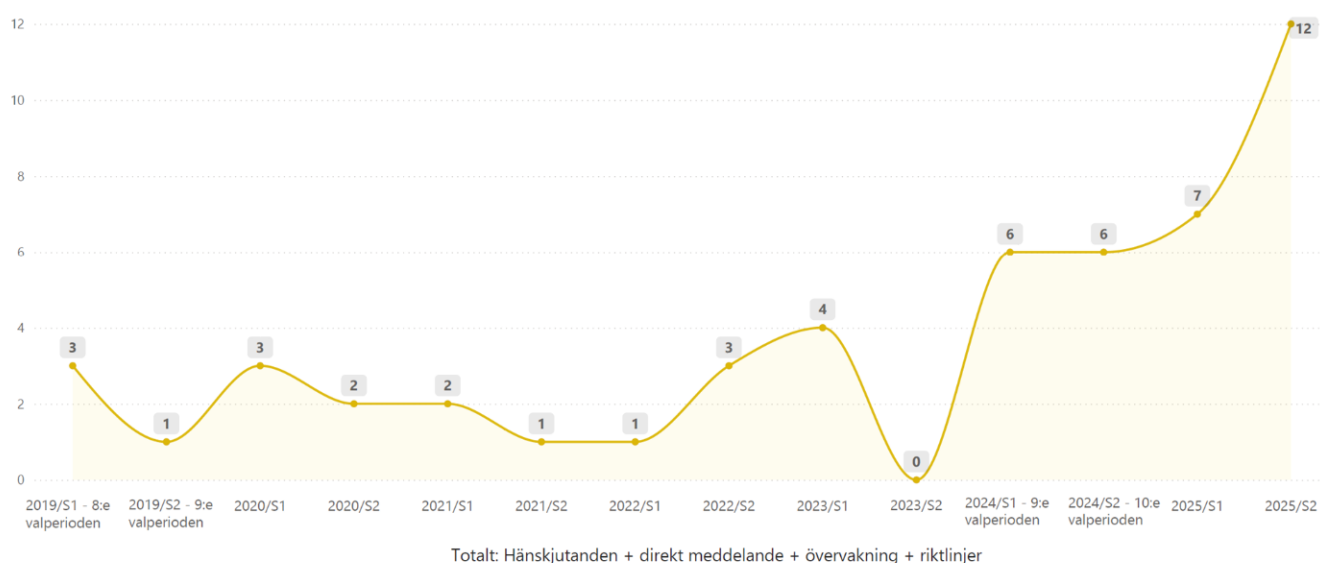
I november 2023 utvidgades reglerna om offentliggörande av möten med företrädare för intressegrupper från tredjeländer till att omfatta alla ledamöter.

Påstådda överträdelser som granskats av den rådgivande kommittén



Uppgifterna visar att direkta meddelanden har blivit den viktigaste källan till ärenden som handläggs av den rådgivande kommittén. Detta tyder på att det finns en stor allmän medvetenhet om de reviderade reglerna både inom och utanför Europaparlamentet.

Den rådgivande kommitténs arbetsbelastning



Uppgifterna visar att den rådgivande kommitténs arbetsbörda stadigt har ökat med tiden.

4. FÖRVALTNING

Enheten för ledamotsadministration inom generaldirektoratet för parlamentets ledning tillhandahåller den rådgivande kommittén sekretariatstjänster och har av generalsekreteraren utsetts till ansvarig enhet enligt artiklarna 7, 8, 9, 14 och 15 i tillämpningsföreskrifterna.

Enhetens sekretariat kan kontaktas på följande adress:

Advisory.Committee@europarl.europa.eu

Europaparlamentet

Sekretariatet för den rådgivande kommittén för ledamöters uppförande

Rue Wiertz/Wiertzstraat 60

SPAAK 07B022

B-1047 Bruxelles/Brussel