

**KOMMISJONENS GJENNOMFØRINGSBESLUTNING (EU) 2021/1106****2024/EØS/46/17****av 5. juli 2021****om anerkjennelse av Australias rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer for derivattransaksjoner under tilsyn av Australian Prudential Regulation Authority som likeverdige med visse krav i artikkel 11 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 648/2012 om OTC-derivater, sentrale motparter og transaksjonsregistre(\*)**

EUROPAKOMMISJONEN HAR

under henvisning til traktaten om Den europeiske unions virkemåte,

under henvisning til europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 648/2012 av 4. juli 2012 om OTC-derivater, sentrale motparter og transaksjonsregistre<sup>(1)</sup>, særlig artikkel 13 nr. 2, og

ut fra følgende betraktninger:

- 1) I artikkel 13 i forordning (EU) nr. 648/2012 fastsettes en ordning i henhold til hvilken Kommisjonen gis myndighet til å vedta beslutninger om likeverdighet der et tredjelands rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer erklæres som likeverdige med kravene i artikkel 4, 9, 10 og 11 i forordning (EU) nr. 648/2012, slik at motparter som inngår en transaksjon som er omfattet av nevnte forordning, og der minst én av motpartene er etablert i det aktuelle tredjelandet, anses å ha oppfylt disse kravene ved å oppfylle kravene i dette tredjelandets rettsorden. Erklæringen om likeverdighet bidrar til å nå det overordnede målet i forordning (EU) nr. 648/2012 om å redusere systemrisikoen og øke gjennomsiktigheten i derivatmarkedene ved å sikre en ensartet anvendelse internasjonalt av prinsippene som er avtalt med tredjeland og fastsatt i nevnte forordning.
- 2) I artikkel 11 nr. 1, 2 og 3 i forordning (EU) nr. 648/2012, som utfylles av delegert kommisjonsforordning (EU) nr. 149/2013<sup>(2)</sup> og delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/2251<sup>(3)</sup>, fastsettes Unionens rettslige krav til rettidig bekreftelse av vilkårene for en OTC-derivatkontrakt, gjennomføringen av en porteføljekomprimering og rammene for porteføljevstemming for OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart. I disse bestemmelsene fastsettes dessuten verdsettings- og tvisteløsningsforpliktelsene som gjelder for disse kontraktene («teknikker for reduksjon av operasjonell risiko»), samt de forpliktelsene som gjelder ved utveksling av sikkerheter («marginer») mellom motpartene.
- 3) For at et tredjelands rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer skal anses som likeverdige med rammene i Unionen når det gjelder teknikker for reduksjon av operasjonell risiko og marginkrav, skal de vesentlige resultatene innenfor de gjeldende rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene være likeverdige med Unionens krav i henhold til artikkel 11 i forordning (EU) nr. 648/2012 og sikre et vern av taushetsplikten som er likeverdig med vernet som er fastsatt i artikkel 83 i nevnte forordning. Dessuten må de likeverdige rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene anvendes på en effektiv og rettferdig måte som ikke skaper vridning i tredjelandet. Likeverdighetsvurderingen omfatter derfor å kontrollere at de rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene i et tredjeland sikrer at OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart, og som inngås av minst én motpart som er etablert i dette tredjelandet, ikke utsetter finansmarkeder i Unionen for et høyere risikonivå og følgelig ikke utgjør en uakseptabelt stor systemrisiko i Unionen.

(\*) Denne unionsrettsakten, kunngjort i EUT L 238 av 6.7.2021, s. 99, er omhandlet i EØS-komiteens beslutning nr. 13/2022 av 4. februar 2022 om endring av EØS-avtalens vedlegg IX (Finansielle tjenester), se EØS-tillegget til *Den europeiske unions tidende* nr. 42 av 30.6.2022, s. 22.

<sup>(1)</sup> EUT L 201 av 27.7.2012, s. 1.

<sup>(2)</sup> Delegert kommisjonsforordning (EU) nr. 149/2013 av 19. desember 2012 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 648/2012 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder for indirekte clearingordninger, clearingplikten, det offentlige registeret, tilgang til en handelsplass, ikke-finansielle motparter og risikoreduksjonsteknikker for OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart (EUT L 52 av 23.2.2013, s. 11).

<sup>(3)</sup> Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/2251 av 4. oktober 2016 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 648/2012 om OTC-derivater, sentrale motparter og transaksjonsregistre med hensyn til tekniske reguleringsstandarder for risikoreduksjonsteknikker for OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart (EUT L 340 av 15.12.2016, s. 9).

- 4) Den 1. oktober 2013 mottok Kommissjonen den tekniske uttalelsen fra Den europeiske verdipapir- og markedstilsynsmyndighet (ESMA) om de rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene i Australia<sup>(4)</sup>, blant annet med hensyn til teknikker for reduksjon av operasjonell risiko som får anvendelse på OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart. I sin tekniske uttalelse konkluderte ESMA med at det ikke var noen rettslig bindende krav til rettidig bekreftelse av vilkårene for en OTC-derivatkontrakt, til rammer for en porteføljevastemming, til gjennomføring av en porteføljekomprimering, til verdsetting av en portefølje og til forpliktelser for tvisteløsning eller for utveksling av sikkerheter mellom motparter i OTC-derivatkontrakter i Australia. ESMA fastslo også at det på det tidspunktet ikke var mulig å vurdere likeverdigheten mellom ordninger for bilaterale marginer, ettersom de tekniske standardene som spesifiserer reglene for bilaterale marginer i Unionen, ennå ikke var utarbeidet.
- 5) Kommissjonen har i sin vurdering tatt hensyn til ESMA's tekniske uttalelse og til utviklingen av regelverk siden den gang. Kommissjonen har utført en sammenlignende analyse av de rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige kravene som gjelder i Australia. Den vurderte også at resultatet av disse kravene og deres evne til å redusere den risikoen som følger av OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart, kan anses som likeverdig med resultatet av kravene fastsatt i forordning (EU) nr. 648/2012.
- 6) De rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene som gjelder i Australia for transaksjoner på derivatkontrakter som ikke cleares sentralt, er fastsatt i Prudential Standard («tilsynsstandard») CPS 226 fra Australian Prudential Regulation Authority (APRA), vedtatt i henhold til paragraf 11AF i Banking Act 1959 («bankloven»), paragraf 32 i Insurance Act 1973 («forsikringsloven»), paragraf 230A i Life Insurance Act 1995 («livsforsikringsloven») og paragraf 34C i Superannuation Industry (Supervision) Act 1993 («SIS-loven»). APRA's mandat er å sørge for sikkerheten og soliditeten til tilsynsmessig regulerte finansinstitusjoner slik at de oppfyller sine økonomiske forpliktelser overfor innskyttere, forsikringstakere og fondsmedlemmer innenfor et stabilt, effektivt og konkurransedyktig finanssystem. I henhold til tilsynsstandard CPS 226 skal en enhet som omfattes av disse reglene, ha egnet praksis for marginberegning og risikoreduksjon i forbindelse med derivater som ikke cleares sentralt. Nevnte tilsynsstandard får anvendelse på institusjoner innenfor bankvirksomhet, skadeforsikrings- og livsforsikringsvirksomhet samt pensjonskassevirksomhet i henhold til visse terskelverdier. Tilsynsstandard CPS 226 trådte i kraft 1. mars 2017. Noen av kravene i denne er omfattet av en innfasing i samsvar med den internasjonale rammen og er tilpasset den eksisterende innfasingen i delegert forordning (EU) 2016/2251.
- 7) Tilsynsstandard CPS 226 får anvendelse på derivater som ikke cleares sentralt, med unntak av valutakontrakter med en løpetid på mindre enn tre dager. Definisjonen i tilsynsstandard CPS 226 av derivater som ikke cleares sentralt, er bredere enn definisjonen av OTC-derivater i artikkel 2 i forordning (EU) nr. 648/2012. I nr. 9 bokstav g) i tilsynsstandard CPS 226 defineres «derivat» som enten et derivat i henhold til kapittel 7 i Corporations Act 2001 eller en ordning som er en forwardkontrakt, en bytteavtale eller en opsjonsavtale, eller en kombinasjon av disse, i forbindelse med en eller flere varer. Likeverdighet bør derfor anerkjennes når det gjelder OTC-derivater som er gjenstand for marginer i henhold til nr. 9 bokstav g) i tilsynsstandard CPS 226.
- 8) Tilsynsstandard CPS 226 får generelt anvendelse på transaksjoner i derivater som ikke cleares sentralt, og som utføres mellom «enheter omfattet av APRA» og «omfattede motparter». «Enheter omfattet av APRA» er godkjente innskuddsinstitusjoner (ADI-er), herunder utenlandske ADI-er, og holdingselskaper uten egen virksomhet som er godkjent i henhold til bankloven, skadeforsikringsselskaper, herunder forsikringsselskaper i kategori C, holdingselskaper uten egen virksomhet som er godkjent i henhold til forsikringsloven, samt morforetak i forsikringskonsern på nivå 2, livsforsikringsselskaper, herunder gjensidige selskaper og kvalifiserte utenlandske livsforsikringsselskaper (EFLIC-er), og holdingselskaper uten egen virksomhet som er registrert i henhold til livsforsikringsloven, samt registrerbare pensjonskasseenheter i henhold til SIS-loven med hensyn til deres forretningsvirksomhet. Definisjonen av «omfattede motparter» tilsvarende i hovedsak definisjonen av «finansiell motpart» i artikkel 2 nr. 8 i forordning (EU) nr. 648/2012, samtidig som den på en lignende måte unntar spesialforetak dersom transaksjonen gjennomføres utelukkende for sikringsformål. Definisjonen av «omfattede motparter» tar ikke hensyn til motpartens plassering med hensyn til jurisdiksjon, så lenge det ikke er tvil om motregningsavtalens tvangskraft ved insolvens eller konkurs hos motparten, eller der ordninger for sikkerhetsstillelse ikke er tvilsomme og har rettskraft ved motpartens mislighold.

<sup>(4)</sup> ESMA/2013/1373, «Technical advice on third country regulatory equivalence under EMIR – Australia», European Securities and Markets Authority, 1. oktober 2013.

- 9) I samsvar med nr. 11 i tilsynsstandard CPS 226 får forpliktelse til å utveksle variasjonsmargin bare anvendelse på motparter i en transaksjon dersom beløpet for derivater som ikke cleares sentralt, for begge motparter på aggregert og konsolidert grunnlag overstiger en nedre terskel på 3 milliarder australske dollar. Det finnes ikke en slik terskelverdi i forordning (EU) nr. 648/2012. Anerkjennelse av likeverdighet bør derfor være betinget av utveksling av variasjonsmargin mellom motparter som omfattes av artikkel 11 i forordning (EU) nr. 648/2012, og enheter omfattet av APRA.
- 10) Tilsynsstandard CPS 226 inneholder lignende forpliktelser som dem fastsatt i artikkel 11 nr. 1 og 2 i forordning (EU) nr. 648/2012 og i kapittel VIII i delegert forordning (EU) nr. 149/2013. Særlig inneholder nr. 77–94 i nevnte tilsynsstandard spesifikke krav med hensyn til rettidig bekreftelse, porteføljekomprimering, porteføljeavstemming, verdsetting av transaksjoner og tvisteløsning som får anvendelse på OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart. Med hensyn til rettidig bekreftelse kan ikke kravene fastsatt i tilsynsstandard CPS 226 anses som likeverdige, ettersom de krever at transaksjoner bare skal bekreftes «så snart som praktisk mulig», mens delegert forordning (EU) nr. 149/2013 fastsetter en frist for bekreftelse av transaksjonen. Med hensyn til porteføljeavstemming kan ikke kravene fastsatt i tilsynsstandard CPS 226 anses som likeverdige, ettersom hyppigheten for avstemming av en portefølje ikke er spesifisert i tilsynsstandard CPS 226, mens den er nøyaktig fastsatt i delegert forordning (EU) nr. 149/2013. Med hensyn til tvisteløsning kan ikke kravene fastsatt i tilsynsstandard CPS 226 anses som likeverdige, ettersom tilsynsstandarden, i motsetning til delegert forordning (EU) nr. 149/2013, ikke fastsetter en spesifikk framgangsmåte for tvister som ikke er løst innen fem virkedager. Med hensyn til porteføljekomprimering og verdsetting av transaksjoner kan resultatet av kravene fastsatt i tilsynsstandard CPS 226 anses som likeverdige med kravene fastsatt i artikkel 13 og 14 i delegert kommisjonsforordning (EU) nr. 149/2013.
- 11) Når det gjelder derivatkontrakter som ikke cleares sentralt, og som er omfattet av tilsynsstandard CPS 226, bør de rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene som gjelder for enheter omfattet av APRA, derfor anses som likeverdige med kravene fastsatt i artikkel 11 nr. 1 og 2 i forordning (EU) nr. 648/2012 med hensyn til porteføljekomprimering og verdsetting av transaksjoner som får anvendelse på OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart.
- 12) I henhold til tilsynsstandard CPS 226 må variasjonsmargin utveksles, med forbehold for den nedre terskelen omhandlet i nr. 11 i nevnte tilsynsstandard, og startmargin må stilles og hentes inn for alle nye derivattransaksjoner som ikke cleares sentralt, med unntak av fysisk oppgjorte valutaterminkontrakter og valutabytteavtaler, mellom en enhet omfattet av APRA og en omfattet motpart. APRA har vedtatt den internasjonalt avtalte innfasingen av anvendelsen av startmarginkravene, og terskelverdiene som brukes for innfasingen uttrykt i australske dollar, bør anses som likeverdige med terskelverdiene omhandlet i artikkel 35 i delegert forordning (EU) 2016/2251. Lignende unntak for fysisk oppgjorte valutaterminkontrakter og valutabytteavtaler og for opsjoner på enkeltaksjer eller indeksopsjoner er fastsatt i delegert forordning (EU) 2016/2251. Denne beslutningen bør derfor bare få anvendelse på OTC-derivatkontrakter som er omfattet av marginkrav i henhold til forordning (EU) nr. 648/2012 og tilsynsstandard CPS 226.
- 13) I samsvar med tilsynsstandard CPS 226 skal variasjonsmargin beregnes og kreves inn daglig, og oppgjør av beløpet for variasjonsmargin skal utføres «omgående». APRA har offentlig gitt uttrykk for sin forventning om at oppgjør av variasjonsmargin i praksis bør skje på T+1-grunnlag (der T er datoen for innkreving av margin). Det kan imidlertid hende at en slik tidsramme for oppgjør ikke er praktisk mulig under alle omstendigheter, for eksempel på grunn av tidssoner og tverrnasjonale hensyn. APRA har derfor vedtatt et prinsippbasert krav om omgående oppgjør av variasjonsmargin for å oppnå et resultat som er i samsvar med andre globale reguleringskrav for tidspunkt for oppgjør av variasjonsmargin. I henhold til artikkel 12 i delegert forordning (EU) 2016/2251 skal alle motparter i en OTC-derivattransaksjon som ikke cleares gjennom en sentral motpart, utveksle variasjonsmargin daglig eller justere den marginrisikoperioden som brukes til å beregne startmarginen, tilsvarende. Ordningene fastsatt i tilsynsstandard CPS 226 med hensyn til variasjonsmargin bør anses som likeverdige bare der disse ordningene gir et resultat som er likeverdig med det som oppnås ved anvendelse av kravene i forordning (EU) nr. 648/2012. Det bør derfor fastsettes vilkår for dette formål.

- 14) Tilsynsstandard CPS 226 fastsetter et kombinert minste overføringsbeløp for start- og variasjonsmarginer på 750 000 australske dollar, mens artikkel 25 i delegert forordning (EU) 2016/2251 fastsetter et beløp på 500 000 euro. Tatt i betraktning den marginale forskjellen i verdi mellom disse beløpene og med hensyn til det felles målet for tilsynsstandard CPS 226 og delegert forordning (EU) 2016/2251 bør disse beløpene anses som likeverdige.
- 15) Kravene i tilsynsstandard CPS 226 om beregning av startmargin bør anses som likeverdige med kravene i delegert forordning (EU) 2016/2251. I likhet med den standardiserte metoden for beregning av startmarginen som angis i vedlegg IV til delegert forordning (EU) 2016/2251, tillater tilsynsstandard CPS 226 bruk av en standardisert modell som er likeverdig med den som er fastsatt i nevnte vedlegg IV. Alternativt kan i henhold til tilsynsstandard CPS 226 interne modeller eller tredjepartsmodeller brukes til å beregne startmarginen dersom disse modellene inneholder visse spesifikke parametere som er likeverdige med dem som er fastsatt i delegert forordning (EU) 2016/2251, herunder minste konfidensintervaller og marginrisikoperioder, og visse historiske data, herunder stressperioder. Enheter omfattet av APRA må søke APRA om godkjenning til å bruke en intern modell eller en tredjepartsmodell og sikre at en uavhengig gjennomgang av denne modellen foretas før det søkes om godkjenning.
- 16) Kravene i tilsynsstandard CPS 226 om godtakbare sikkerheter og om hvordan slike sikkerheter skal innehas og holdes atskilt, bør anses som likeverdige med bestemmelsene i artikkel 4 i delegert forordning (EU) 2016/2251. Tilsynsstandard CPS 226 inneholder en likeverdig liste over godtakbare sikkerheter, og en enhet omfattet av APRA skal ha innført egnede kontroller for å sikre at den innhentede sikkerheten ikke utviser betydelig korrelasjonsrisiko eller betydelig konsentrasjonsrisiko. Konsentrasjon bør vurderes på grunnlag av en enkelt utsteder, utstedertype og eiendelstype. Marginregler i tilsynsstandard CPS 226 for OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart, bør derfor anses som likeverdige med kravene i artikkel 11 nr. 3 i forordning (EU) nr. 648/2012.
- 17) Når det gjelder vern av taushetsplikten i Australia, er opplysninger som innehas av APRA og andre byåer i samveldet, underlagt Privacy Act 1988 («personvernloven»). Videre inneholder Australian Prudential Regulation Authority Act 1998 («APRA-loven») nærmere bestemmelser om taushetsplikt som gjelder for APRA og dens ansatte. Nærmere bestemt er tjenestemenn eller tidligere tjenestemenn i APRA i henhold til paragraf 56 nr. 2 i APRA-loven skyldig i en lovovertrødelse dersom de gir videre «beskyttede opplysninger» eller et «beskyttet dokument» til en person eller «til en domstol» (på annen måte enn i samsvar med APRA-loven). I tillegg er paragraf 70 i Crimes Act 1914 («straffeloven») en bestemmelse om taushetsplikt som får generell anvendelse på tjenestemenn i samveldet (det vil si ansatte i offentlig sektor, herunder APRA-ansatte og underleverandører). Denne bestemmelsen gjør det straffbart for tjenestemenn i samveldet å gi videre enhver faktaopplysning eller ethvert dokument som de får kjennskap til eller kommer i besittelse av i sin rolle som tjenestemann i samveldet, og som de er forpliktet til ikke å gi videre. Samlet sett gir personvernloven, straffeloven og APRA-loven garantier for taushetsplikt, herunder vern av forretningshemmeligheter som myndighetene deler med tredjeparter, som bør anses som likeverdige med dem angitt i avdeling VIII i forordning (EU) nr. 648/2012.
- 18) Til slutt, når det gjelder effektivt tilsyn med og håndheving av de rettslige rammene i Australia, har APRA hovedansvaret for å overvåke og håndheve etterlevelsen av tilsynsstandard CPS 226. APRA kan treffe en rekke tilsynstiltak, herunder foreta en formell undersøkelse av en institusjons virksomhet, fastsette vilkår for en institusjons tillatelse, utstede direktiver knyttet til bestemte spørsmål, oppnevne en lovfestet forretningsfører («statutory manager»), en domstolsoppnevnt forretningsfører («judicial manager») eller en ny forvalter («replacement trustee») til å forvalte en institusjons forretninger, innlede straffesak mot personer eller institusjoner eller begjære rettslige påbud. Disse tiltakene bør derfor anses å sikre at de relevante rettslige, reguleringsmessige og håndhevingsmessige rammene i tilsynsstandard CPS 226 anvendes på en effektiv og rettførdig måte som ikke skaper vridning, og å sikre effektivt tilsyn og effektiv håndheving som er likeverdig med de tilsyns- og håndhevingsmessige rammene som er tilgjengelige i henhold til Unionens regelverk.
- 19) Ved denne beslutningen anerkjennes likeverdigheten av bindende krav som er fastsatt i Australias lovgivning for OTC-derivatkontrakter, og som er gjeldende på tidspunktet for vedtakelsen av denne beslutningen. Kommisjonen vil i samarbeid med ESMA løpende overvåke utviklingen av de rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammene for disse OTC-derivatkontraktene og deres ensartede og effektive gjennomføring når det gjelder rettidig bekreftelse, porteføljekomprimering og porteføljeavstemming, verdsetting, tvisteløsning og marginkrav som gjelder for OTC-derivatkontrakter som ikke cleares gjennom en sentral motpart, med hensyn til hvilke denne beslutningen er blitt vedtatt. Som en del av sine overvåkingsaktiviteter kan Kommisjonen anmode APRA om å framlegge opplysninger

om utviklingen innen regulering og tilsyn. Kommisjonen kan når som helst foreta en særlig gjennomgåelse dersom relevant utvikling gjør det nødvendig for Kommisjonen å vurdere på nytt erklæringen om likeverdighet som er gitt i henhold til denne beslutningen. En slik ny vurdering kan medføre at denne beslutningen oppheves, noe som automatisk ville føre til at motpartene igjen omfattes av alle kravene fastsatt i forordning (EU) nr. 648/2012.

20) Tiltakene fastsatt i denne beslutningen er i samsvar med uttalelse fra Den europeiske verdipapirkomité.

TRUFFET DENNE BESLUTNINGEN:

#### *Artikkel 1*

Ved anvendelsen av artikkel 13 nr. 3 i forordning (EU) nr. 648/2012 skal Australias rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer for porteføljekomprimering og verdsetting av transaksjoner som anvendes på derivattransaksjoner som ikke cleares sentralt, og som reguleres av Australian Prudential Regulation Authority (APRA), anses som likeverdige med kravene fastsatt i artikkel 11 nr. 1 og 2 i forordning (EU) nr. 648/2012 dersom minst én av motpartene i disse transaksjonene er en enhet omfattet av APRA som definert i tilsynsstandard CPS 226.

#### *Artikkel 2*

Ved anvendelsen av artikkel 13 nr. 3 i forordning (EU) nr. 648/2012 skal Australias rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer for utveksling av sikkerheter som anvendes på derivattransaksjoner som ikke cleares sentralt, og som reguleres av APRA, anses som likeverdige med kravene i artikkel 11 nr. 3 i forordning (EU) nr. 648/2012 som nærmere angitt i delegert forordning (EU) 2016/2251, dersom følgende vilkår er oppfylt:

- a) Minst én av motpartene i disse transaksjonene er en enhet omfattet av APRA som definert i tilsynsstandard CPS 226.
- b) Dersom variasjonsmargin skal stilles i henhold til forordning (EU) nr. 648/2012, stilles variasjonsmarginen på samme dag som den beregnes.

Som unntak fra bokstav b), dersom det fastslås mellom motpartene at variasjonsmargin ikke på en konsekvent måte kan stilles på samme dag som den beregnes, skal Australias rettslige, tilsynsmessige og håndhevingsmessige rammer også anses som likeverdige med kravene i artikkel 11 nr. 3 i forordning (EU) nr. 648/2012 dersom variasjonsmargin stilles senest to virkedager etter beregningen av den, og den marginrisikoperioden som brukes til å beregne startmarginen, justeres tilsvarende.

#### *Artikkel 3*

Denne beslutningen trer i kraft den 20. dagen etter at den er kunngjort i *Den europeiske unions tidende*.

Utferdiget i Brussel 5. juli 2021.

*For Kommisjonen*  
Ursula VON DER LEYEN  
*President*

---